

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**23. november 2022**

Sagsnummer:	1085
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	SCAN-PARK A/S Ringager 18 2605 Brøndby
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af parkeringstilladelse Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med en parkeringstilladelse, som ikke var kontrollerbar, idet denne var delvist dækket af andre papirer.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Simon Nguyen Kildeby, FDM Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 26. marts 2019, kl. 09:02-09:32 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "011 Clarion Ovre Gård CPH".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "P-tilladelse / P-billet ikke synlig udefra".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Privat P-kontrol

Parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse udstedt af Clarion Hotel

...

Ved overtrædelse kan pålægges en kontrolafgift på kr. 795,00 / pr. døgn

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med ikkekontrollerbar parkeringstilladelse, idet denne var delvist dækket af andre papirer.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Gæstekort med parkering gyldig i 5 dage fra 25/3. Ligger synlig gennem forruden, med hjørnet af billettet i klemme så det ikke blæser væk. Gæstekort kan ses på p-vagtens fotos. Selvom foto er taget fra front af bilen.

..."

" ...

Gyldigt gæstekort ses på foto taget gennem forrude, refleksion af bygning ses som sorte streger og kanten af ruden er det sorte i bunden af foto.

Gæstekort ses på p-selskabs eget foto taget gennem forruden, så det er placeret i forruden med synlig dato.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Vi fastholder denne kontrolafgift.

Som det fremgår af skiltningen skal der være en gyldig p-tilladelse i forruden udstedt af Hotel Clarion.

(foto af skilt)

Derudover fremgår det også af tilladelsen - se vedhæftet – at :

Det er placeret synligt i bilens forrude

Det er let læseligt udefra

Såfremt det ikke er opfyldt, kan der pålægges en kontrolafgift.

Kortet er IKKE synligt udefra udover toppen af tilladelsen, da det ligger under nogle bonner eller andet papir

(foto af bilens forrude)

(foto af gæstekortets tekst)

..."

” ...

Vi fastholder stadig at denne kontrol afgift skal indbetales og at gæstekortet IKKE ligger synligt i forruden som det skal.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt med gyldig parkeringstilladelse udstedt af Clarion Hotel.

På gæstekortet er anført:

”Gæstekortet er kun gyldigt såfremt:

[...]

- Det er placeret synligt i bilens forrude
- Det er let læseligt udefra

Ovenstående er brugerens eget ansvar, overholdes dette ikke, kan der pålægges en kontrolafgift.”

Køretøjet blev observeret af indklagedes p-vagt uden en fuldt synlig tilladelse, idet denne var delvist placeret under andre papirer.

Da parkeringstilladelsen ikke var placeret synligt og letlæseligt for kontrol, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er SCAN-PARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

SCAN-PARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til SCAN-PARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Der er ikke taget stilling til omkostninger.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand